Diskussion

Generaldirektor Dr. E. Dübi, Niedergerlafingen: Nie mehr als in der gegenwärtigen Zeit, in der die Politik mehr und mehr von Wirtschaftsfragen beherrscht wird, dürfte einer zuverlässig geführten Produktionsstatistik Bedeutung zukommen. Das Regieren besteht zum guten Teil heute darin, Wünsche entgegenzunehmen, sie zu prüfen und abzuwägen und anschliessend das Ausrichten von Unterstützungen zu bewilligen oder auch abzulehnen. Es besteht daher wohl kein Zweifel darüber, dass es schon aus diesem Grunde für eine Regierung wünschbar wäre, sich anhand von Produktionsstatistiken ein klares Bild über die Bedeutung der verschiedenen Industriegruppen zu machen.

Jedes gut geleitete Unternehmen ist im übrigen längst gezwungen, für sich eingehende Produktionsstatistiken zu führen; so muss es täglich über die Gesamterzeugung unterrichtet sein. Dabei ist die Privatindustrie allerdings genötigt, auch für die Ausführung statistischer Arbeiten den «Wirkungsgrad» mit zu berücksichtigen und solche Arbeiten in all denjenigen Fällen, denen in der Hauptsache nur rückblickende und geschichtliche Bedeutung zukommt, fallen zu lassen. Ganz ähnlich müssen wir uns auch zu der Frage einer amtlichen Produktionsstatistik einstellen. Es sollte daher vorerst einmal gründlich abgeklärt werden, welchen Zwecken die in Aussicht genommene Produktionsstatistik zu genügen hat. Sie hat sich dem geforderten Zweck dann auch weitgehend anzupassen. Anderseits wäre zu prüfen, welches statistische Material heute schon in den verschiedenen Industriezweigen vorliegt. Wir sind damit einverstanden, nach vorheriger Verständigung zu einer solchen Abklärung einen Einblick zu gewähren. Unzweckmässig erscheint es, sofort grosse Programme aufzustellen; viel wichtiger ist vorerst das Prüfen und Erfassen einzelner Industriezweige. Ein solches Vorgehen hat den grossen Vorteil, in kürzester Zeit abklärend zu wirken, gegebenenfalls die Grundlagen für eine grössere Ausdehnung zu liefern und dann zu zeigen, welche Vor- und Nachteile aus einer schweizerischen Produktionsstatistik erwachsen könnten.

M. Robert Guye, représentant le Bureau international du travail, dit tout d'abord l'intérêt que porte cette institution aux efforts tentés dans les différents pays pour l'amélioration des statistiques sociales, et notamment en Suisse, par la Société suisse de Statistique. C'est en effet une des tâches essentielles imparties à la Section de statistique du Bureau international du travail que de chercher non seulement à rassembler la documentation statistique la plus complète possible sur les différentes questions du travail mais aussi à promouvoir constamment l'amélioration des statistiques du travail dans le sens d'une plus grande systématisation et d'une plus grande comparabilité internationale. Le B. I. T. poursuivant son effort, sur le plan international, par ses Conférences internationales des statisticiens du travail, par ses Comités d'experts, par ses publications ainsi que par des contacts suivis avec les services statistiques des différents pays, ne peut qu'être intéressé par les initiatives

prises sur le plan national par des organismes indépendants aussi compétents que la Société suisse de Statistique.

Sur la question à l'ordre du jour, l'établissement en Suisse d'une statistique de la production, M. Robert Guye, parlant non seulement comme représentant du B. I. T. mais aussi comme statisticien suisse, se félicite que des travaux aussi sérieusement documentés aient été présentés à la Société, indiquant clairement les bases sur lesquelles une telle statistique pourrait être organisée. Il souhaite que les différents obstacles qui ont été signalés avec raison par les divers rapporteurs ne découragent cependant pas les services officiels compétents pour faire aboutir dans la pratique ces études théoriques préliminaires. La Suisse est en effet le seul pays, parmi les pays industriels importants, qui ne possède aucune statistique de la production. Aux Etats-Unis et dans les Dominions britanniques des recensements étendus de la production sont effectués toutes les années ou toutes les deux années. En Grande-Bretagne, en Allemagne, en France, des recensements très complets sont effectués de temps à autre. Dans nombre d'autres pays notamment en Estonie, en Finlande, en Hongrie, en Lettonie, en Norvège, en Pologne, en Roumanie, des statistiques plus limitées mais bien représentatives encore sont effectuées annuellement. Dans un plus grand nombre de pays enfin, on est parvenu à établir régulièrement des nombresindices de la production industrielle.

La nécessité et l'utilité d'une statistique de la production, dit M. Robert Guye, n'a pas à être défendue à nouveau ici, car elle l'a été excellemment par les orateurs précédents. Il est un objet cependant, auquel une telle statistique peut répondre, qui n'a pas été relevé ici et qui mérite d'être signalé; car bien qu'il soit en quelque sorte indirect, il peut avoir une portée assez vaste. Il s'agit des données sur le montant global des salaires payés qui, dans toute statistique de la production un peu complète, sont établies conjointement avec les données sur les quantités et la valeur de la production. Ces données sont en général recueillies dans le but de fixer la part que représentent les frais de maind'œuvre dans la valeur produite et c'est là un renseignement de grande valeur; mais elles permettent en même temps de chiffrer le revenu effectif qui revient à l'ensemble des travailleurs, soit sous la forme d'un montant absolu total, lorsqu'il s'agit de recensements complets de la production, soit sous la forme d'un indice, lorsque les statistiques de la production sont seulement représentatives mais périodiques. L'une et l'autre de ces données seraient, sans contredit du plus haut intérêt et permettraient de jeter une lumière inconnue jusqu'à ce jour sur certaines questions fondamentales qui sont au centre des problèmes vitaux que la Suisse aura à résoudre au cours des années à venir. Des données précises sur le montant du revenu des masses travailleuses de l'industrie aideraient à chiffrer le revenu national du pays et à faire le bilan des forces vives de la nation, opération préalable à toute opération d'ajustement ou d'adaptation économique. Un indice du revenu global de la classe ouvrière permettrait d'en suivre les fluctuations et notamment les fluctuations de son pouvoir d'achat, question si largement controversée dans les polémiques sur le sauvetage de l'économie suisse.

Il n'est donc pas exagéré de dire que l'établissement dans le plus bref délai possible de données de ce genre serait de la plus haute importance pour l'orientation de la politique économique et sociale de la Suisse.

Prof. Dr. F. Mangold, Basel: Aus den Referaten ist mehr oder weniger eine Bestätigung all der aus einer eidgenössischen Produktionsstatistik sich ergebenden Schwierigkeiten deutlich geworden, und doch, sobald es die Not erfordert, öffnen sich uns die sonst so sicher verschlossenen Bücher, und man erhält etwa auch Einblick in vorhandene Produktionsstatistiken. Es gibt ja auch, wie wir wissen, solche in der Schweiz: das Statistische Jahrbuch der Schweiz verzeichnet sie zum Teil, oder einzelne Verbände, wie jener der Wollindustriellen, publizieren Produktionsstatistiken in ihren Jahresberichten; auch die Bierbrauereien melden ihre Ausstosszahlen. Aber allgemein ist eine die Produktionswerte erfassende und verrechnende Produktionsstatistik doch ungemein schwierig und kaum allgemein durchführbar. Sogar eine ins einzelne gehende Statistik der Produktionsmengen, ohne Verrechnung, ist ausserordentlich schwierig; man denke nur einmal an die 1000 Produkte unsrer grossen chemischen Fabriken. Demzufolge scheint mir der Erfolg einer eidgenössischen, d. h. einer allgemeinen, Produktionsstatistik recht zweifelbar zu sein, und es dürfte sich sehr empfehlen, mit einzelnen Industrien zu beginnen.

Nun liesse sich denken, dass wir etwas erfassten, das ohne weiteres aus den Büchern erhältlich ist, und worüber kleine und grosse Betriebe verfügen sollten: den Umsatz, mit der Verrechnung der beim Ende des Geschäftsjahres vorgearbeiteten Waren. Der Umsatz wäre mit einem Preiskoeffizienten in Beziehung zu setzen, da ja gleicher Umsatz nicht immer mit gleicher Menge identisch ist (Preisveränderungen, Änderungen in der ganzen Struktur der Produktion eines Betriebs). Vielleicht könnte auch von der Fakturenseite her der Eingang an Rohstoffen und Halbfabrikaten insgesamt verhältnismässig leicht ermittelt werden, und so eines sich ans andre fügen. Die Umsatzzahlen wären in gewisser Hinsicht auch für die Handwerksbetriebe von Bedeutung. Damit schiene mir schon viel gewonnen. Im übrigen wird eine Produktionsstatistik je nach ihrem Zweck von Fall zu Fall verschieden ausgebildet und durchgeführt werden müssen. Dient sie wirtschaftlichen Massnahmen, wie Handelsvertragsverhandlungen, Stützungsmassnahmen, der Festsetzung von Kontingenten usw. oder sozialen Massnahmen, wie sie für eine Reihe von Gewerben getroffen worden sind, oder dient sie der Konjunkturforschung? Soll der Verlauf der Konjunktur verfolgt werden? Einmal wird es hier auf die Mengen, ein andermal auf die Werte oder auch auf beides ankommen.

Zu den Referaten folgendes: Was Herr Dr. Fischer vortrug, war ausserordentlich aufschlussreich; es wäre wünschenswert gewesen, dass er sich auch über die Produktion des Baugewerbes geäussert hätte, wie sie im Unterhalt zutage tritt; es geht dabei um Summen, über deren Höhe wir wohl staunen würden. Weiter liesse sich mit Hilfe der öffentlichen Verwaltung der Umfang der Tiefbauarbeiten ermitteln, etwa aus Rechnungen der Kantone, Städte, der Telephonverwaltung usw. Unklar blieb der Begriff Baugewerbe; ist er im

engern oder weitern Sinne zu fassen? Ich denke im letzteren, da ja die Brandassekuranzsummen herangezogen worden sind, und diese umfassen sämtliche Bauarbeit. Das gesamte Baugewerbe ist übermässig stark mit Berufstätigen besetzt; daher auch die grosse Bedeutung der Bauproduktion.

Herr Ing. Cattani hält dafür, die Statistik wolle mehr als die Maschinenindustriellen wünschen. Es sei gestattet, zu fragen, wer die Statistik ist. «Wir»
sind nicht «die Statistik»; die Öffentlichkeit bedarf eventuell der Produktionszahlen; das Interesse vieler spielt hier mit, nicht unser persönliches. Dass die
Untersuchungen Dr. Reichlins immer noch so wertvoll sind, ist für mich
erfreulich, da ich sie seinerzeit angeregt habe. — Verrechnungen sind in der
Statistik der Maschinenproduktion, wie Herr Cattani dargetan hat, schwierig.
Könnte nicht die schon erwähnte Fassung des Umsatzes einen gewissen Ersatz
bieten? Dann sei bei diesem Anlasse die Bedeutung der Exportindustrie insgesamt als Arbeitgeberin für die Inlandsindustrie, Gewerbe und Handel erwähnt. Erhebungen wären wünschenswert; die Ermittlungen einer grossen
Firma haben ganz erstaunliche Ergebnisse gebracht.

Im Referat des Herrn Bühler war neu und sehr wertvoll der Gedanke der Exportarbeitsstunden und der Verwertung der Arbeitsstunden insgesamt, namentlich heute, wo so oft Kurzarbeit geleistet wird.

Herr Fürsprecher Marti fragt, ob die Kosten von Produktionserhebungen im richtigen Verhältnis zum Nutzen der Statistik stehen. Gewiss, wenn man sich zu beschränken weiss. In sein Arbeitsgebiet entfällt die Statistik der literarischen Produktion, der Zeitungen, Zeitschriften, Bücher und Broschüren. Hier wird doch auch anderswo schon genau registriert.

Insgesamt noch einmal: Erst eine Statistik der Umsätze, dann der eingegangenen Rohstoffe und Halbfabrikate, dann die Zahl der Arbeiter und der Arbeitsstunden. Eine weitere Ausdehnung wird auf die Bedenken der Befragten stossen, die für ihre Geschäftsgeheimnisse oder — wie ein Teil der Inhaber kleiner Betriebe — die Steuerbehörde fürchten.

Dr. Charles La Roche, Bern: Aus den Referaten der Wirtschaftspraktiker, die wir gestern und heute zu hören bekamen, musste man den Eindruck gewinnen, dass eine allgemeine Erhebung über die schweizerische Produktion in der Art der in vielen Ländern üblichen Produktionszensusse vorläufig noch reine Zukunftsmusik sei.

Unter diesen Umständen mag es vielleicht nicht unangemessen sein, einiges über das Problem eines schweizerischen Produktionsindex zu sagen; denn die Voraussetzung eines allgemeinen, d. h. nicht nur die einzelnen Industriezweige, sondern die Gesamterzeugung umfassenden Index, ist eben der Produktionszensus. Wir können die einzelnen Indizes nur dann zu einem Gesamtindex zusammenfassen, wenn wir über die verhältnismässige Bedeutung der Industrien im Rahmen der gesamten Erzeugung Bescheid wissen.

Der Produktionszensus ist nicht Selbstzweck. Bis seine Ergebnisse veröffentlicht werden können, haben sie meist nur mehr historisches Interesse und können dem Geschäftsmann und Wirtschaftspolitiker nicht mehr viel nützen.

Was der Praktiker braucht, sind Ziffern, die möglichst oft und möglichst schnell erscheinen. Aber auch der Theoretiker hat am Produktionszensus als solchem nur ein beschränktes Interesse, denn er spiegelt nur die strukturelle Entwicklung wieder, den sogenannten Trend der Wirtschaft. Eine durch die Erfahrung kontrollierte Theorie, die der Praxis von Nutzen sein kann, ist nur dann möglich, wenn zahlreiche statistische Reihen die Zusammenhänge von Ursache und Wirkung zu verfolgen erlauben. Ohne Statistik verfällt man nur allzu leicht dem wirtschaftspolitischen Impressionismus. Die Folgen sind für die Wirtschaft mangelnde Voraussicht und daher verschärfte Konjunkturschwankungen, für die Politik aber ein unsystematischer Interventionismus, der dem gibt, der am meisten jammert, ohne die Begründung und Auswirkung seiner Eingriffe auch wirklich selbst beurteilen zu können.

Bei den Grossunternehmungen ist man schon längst zur monatlichen Erfolgsrechnung übergegangen, weil unsere schnellebige Zeit mit ihren von Tag zu Tag kaleidoskopartig wechselnden Aspekten mit einer Jahresbilanz nicht viel anfangen kann. Die Jahresbilanz ist gerade gut genug, um als Grundlage für die Verteilung von Dividenden zu dienen, aber für die Dispositionen der Unternehmer käme sie viel zu spät.

Die Monatsbilanzen werden durch 14tägige, wöchentliche und tägliche Statistiken ergänzt. Wie kann man unter diesen Umständen von den Leitern der Volkswirtschaft verlangen, dass sie sich mit den Daten einer alle paar Jahre stattfindenden Produktionserhebung oder überhaupt ohne jede Ziffer über die industrielle Erzeugung bescheiden sollen! Man kann nicht den politischen Leitern der Volkswirtschaft die Macht zu tiefeinschneidenden Eingriffen verleihen und ihnen zugleich die Möglichkeit verweigern, sich über die Wirtschaft zu informieren. Die manchesterlichen Gegner der Wirtschaftsstatistik, denen sie als Attribut des heute gang und gäbe gewordenen Neomerkantilismus ein Dorn im Auge ist, können den staatlichen Interventionismus ja doch nicht verhindern. Darum haben auch die Anhänger der liberalen Wirtschaftspolitik ein gewisses Interesse daran, dass er wenigstens nicht im Dunkeln tappt, dass er überlegt handelt und nicht einfach wie ein unvernünftiges Wesen auf gewisse Reize mit gewissen Reflexen reagiert.

Das Ziel der Wirtschaftsstatistik muss also letzten Endes darin bestehen, allen, die wirtschaftliche Dispositionen zu treffen haben, ihre wirtschaftliche Umwelt besser sichtbar zu machen. Sie soll ihren Gesichtskreis erweitern und sozusagen ein Sinneswerkzeug für die Wirtschaft werden.

Ein Gesichtssinn, der eine Stunde braucht, um die Eindrücke der Aussenwelt ins Gehirn zu leiten, wird kaum geeignet sein, im täglichen Leben als Führer zu dienen. Wir müssen das, was uns angeht, rechtzeitig wahrnehmen, um nicht zugrunde zu gehen. Aus diesem Grunde brauchen wir, wie ich schon betonte, Wirtschaftsstatistiken, die möglichst oft und schnell erscheinen und in eine Form gebracht sind, die uns rasche Vergleiche ermöglicht — nämlich in die Form des Index.

Die erste Grundlage zur Einrichtung der Indizes ist der Produktionszensus. Die anlässlich des Zensus festgestellten Nettoproduktionswerte

(Mehrwerte) können dann zur Wägung der statistischen Serien für die kombinierten Teil- und Gesamtindizes benützt werden, indem die erzeugten Mengen mit Gewichten versehen werden, die auf Grund der Verhältnisse des Zensusjahres berechnet werden. Allerdings wird diese Methode gegen Ende einer längeren Zensusperiode schon zu sehr zweifelhaften Resultaten führen, denn die verhältnismässige Bedeutung der einzelnen Wirtschaftszweige kann sich innerhalb einiger Jahre stark ändern. So haben sich zum Beispiel im Nachkriegsengland die Produktionsindizes regelmässig als zu niedrig erwiesen, sooft ein neuer Produktionszensus veranstaltet wurde. Frankreich stellt deshalb die Gewichtung auf die Zahl der beschäftigten Arbeiter ab. Aber auch dieses Verfahren erlaubt eigentlich nur kurzfristige Vergleiche, weil eine Vermehrung der Erzeugung nicht nur durch eine Vergrösserung des Arbeiterbestandes, sondern auch durch die Erhöhung der Produktivität des einzelnen Arbeiters im Wege verschiedener Rationalisierungsmassnahmen erzielt werden kann. Die Russen suchen diese Fehlerquelle auszuschalten, indem sie auch die installierten Pferdekräfte berücksichtigen.

Geht man von den Produktionswerten aus, so muss man den preisbereinigten Bruttowert jeweils mit einem Faktor multiplizieren, welcher dem Verhältnis entspricht, in welchem zur Zeit des letzten Produktionszensus der Bruttoproduktionswert der betreffenden Industrie zum erzeugten Mehrwert gestanden ist. Es ist klar, dass sich auch hier grosse Fehler ergeben.

Die für die Erstellung von Indizes nötigen Daten zu erheben, macht verhältnismässig wenig Schwierigkeiten. Vor allem kommen Bruttoproduktionsziffern in Frage, die von den Betrieben meist auf jeden Fall erhoben werden und daher keinerlei Mehrarbeit verursachen. Auch kann man sich in weitem Ausmasse indirekter und repräsentativer Methoden bedienen. Kennt man z. B. einmal das Verhältnis zwischen der Erzeugung der Grossbetriebe und der übrigen Betriebe, so genügt es, die Erzeugung der Grossbetriebe zu erfassen und einige Kleinbetriebe, deren Verrechnungswesen genügend ausgebildet ist, dauernd zu beobachten, um so zu kontrollieren, ob die Erzeugung der Kleinbetriebe parallel zu der vom Grossbetrieb verläuft. Als Ersatz für die produzierten Mengen oder Werte können auch Daten über Rohstoffverbrauch, Lohnsummen, Energieverbrauch und ähnliches dienen, aber wohlgemerkt, nur auf kurze Frist, solange man annehmen darf, dass sich die betreffenden Daten ungefähr parallel zum erzeugten Mehrwert bewegen. Von Zeit zu Zeit bedarf es auf jeden Fall genauerer Erhebungen. Damit ist allerdings noch nicht gesagt, dass diese Erhebungen immer unbedingt in der Form eines allgemeinen periodischen Produktionszensus erfolgen müssen. Hat man einmal mit Hilfe des Produktionszensus ein volkswirtschaftliches Inventar aufgenommen, so kann man sich nach Art der in der modernen Lagerbuchführung üblichen ewigen Inventur weiterhelfen, indem man der Reihe um bei den verschiedenen Industriezweigen Erhebungen anstellt. Man hat dabei die Möglichkeit, solche Industrien, die besonders starken Schwankungen in der Grösse und Struktur der Erzeugung unterworfen sind, in häufigen Intervallen heranzuziehen und dafür andere, die sich stabiler Verhältnisse erfreuen, längere Zeit in Ruhe zu lassen.

Auch die kurzfristigen Schwankungen des Produktionswertes werden durch die Indizes gewöhnlich nicht richtig wiedergegeben. Der Index zeigt zwar die Richtung der Bewegung. Er zeigt an, ob die Erzeugung steigt oder fällt, und erlaubt, den Umfang der eingetretenen Veränderungen ungefähr zu schätzen. Eine bedeutende Fehlerquelle liegt aber darin, dass bei grösseren Schwankungen des Produktionsvolumens, wie sie insbesondere in der Produktionsgüterindustrie häufig vorkommen, das Verhältnis zwischen Brutto- und Nettoproduktionswert sich stark ändern kann. Heute ist z. B. der Rohstoffanteil viel niedriger als 1929 und der verhältnismässige Anteil der Lohn- und Kapitalkosten grösser. Der erzeugte Mehrwert ist daher verhältnismässig grösser als vor der Krise. Bei dieser Gelegenheit sei auch erwähnt, dass die Konjunkturschwankungen auch das Resultat des Produktionszensus selbst ungünstig beeinflussen können. Eigentlich sollte man solche Erhebungen nicht in festen Intervallen, sondern jeweils zu einem Zeitpunkte annähernd normalen Geschäftsganges veranstalten. Es wäre höchst unzweckmässig, einen Zustand als Standard anzunehmen, der jeweils nur für verhältnismässig kurze Zeit eintritt. Ein Produktionszensus sollte weder in Zeiten scharfer Depression noch im Moment einer Hochkonjunktur durchgeführt werden. Darum wäre es keineswegs angezeigt, einen schweizerischen Produktionszensus zu veranstalten, solange sich die Wirtschaft nicht im Gleichgewicht befindet.

Eine umfassende Erhebung über die schweizerische Erzeugung kann erst dann in Frage kommen, wenn die Entscheidung über die künftig einzuschlagende Wirtschaftspolitik gefallen ist, und wenn auf irgendeine Weise die derzeit bestehenden Disproportionalitäten beseitigt sind.

A. Willener, Lenzburg, Importeur von Glas-, Porzellan- und Steingutwaren en gros: Ich war von dem in den Voten der Herren Schwarz, Cattani und Marti enthaltenen Pessimismus überrascht. Offenbar benutzten jene Referenten als Ausgangspunkt für eine zu erstellende Produktionskostenstatistik die deduktive Methode, d. h. die nachträgliche Errechnung eines bestimmten Fertigfabrikates nach seinen einzelnen Kostenstellen. Doch wird die Kalkulation in vielen Grossbetrieben in induktiver Weise, d. h. von der Quelle ausgehend, von einer Produktionsabteilung zur andern mit grossem Erfolge durchgeführt. Dabei steht es im Belieben jeder einzelnen Unternehmung, die einzelnen Kostenstellen so zu gruppieren, wie es dem Unternehmungsleiter am zweckmässigsten erscheint. In diesem Zusammenhang sei erwähnt, dass ich bei der Überprüfung der statistischen Hausaufgaben an der schweizerischen Fachbuchhalterprüfung im S. K. V. jedes Jahr verschiedene sehr brauchbare Arbeiten zu Gesicht bekomme, die für die Durchführung einer schweizerischen Produktionsstatistik eine ausgezeichnete Unterlage bieten könnten. — Wenn in Praktikerkreisen in den meisten Fällen der Statistik ein Misstrauen entgegengebracht wird, so gibt es auch hiefür verschiedene Gründe. Zwei Feststellungen dürfen nicht ausser acht gelassen werden: In sehr vielen Fällen verfügt man über kein statistisch richtig denkendes Personal, das sich über Sinn und Zweck einer betriebswirtschaftlich zweckmässig aufgebauten Statistik mit ihren organischen

Zusammenhängen Rechenschaft gibt. Anderseits hegt der Unternehmer Befürchtungen über unrichtige Verwertung oder Missbrauch der erstellten Statistik oder, was noch gefährlicher ist, Bedenken wegen Steuer-, Werk- oder Wirtschaftsspionage. Gerade bei Handelsvertragsverhandlungen zeigt sich die Notwendigkeit richtig geführter Produktionsstatistiken. Ich vertrete beispielsweise den Standpunkt, dass unsere offiziellen, von der Oberzolldirektion herausgegebenen Einfuhrstatistiken «mengenmässig» richtig sind, jedoch «wertmässig» niemals der Tatsache entsprechen. In unserer Zeitschrift hat sich übrigens über diese Frage Max Romy in seinem Aufsatze über «Les divergences entre les statistiques du commerce extérieur des différents pays» (Jahrgang 1934, S. 410-430) in kompetenter Weise ausgesprochen. Auch ich habe darnach in meiner Branche einen ähnlichen Versuch unternommen, ohne dabei weder mengenmässig noch wertmässig auf ein auch nur annähernd befriedigendes Resultat zu kommen. — Zur heute ferner tangierten Frage, wer über erstellte Produktionsstatistiken verfügen könne, möchte ich auf alle Fälle nicht empfehlen, den damit in der betreffenden Branche bestehenden Verband zu beauftragen, da erfahrungsgemäss selten alle Firmen einem Verband angegliedert sind. In diesem Punkte würde ich einer Art Treuhandgesellschaft, oder selbst einem schweizerischen Wirtschaftsrat oder sonst einer zu schaffenden Organisation den Vorzug geben. Daran anschliessend müsste noch die Frage behandelt werden, ob eine Produktionskostenstatistik und ihre Gliederung oder nur eine Produktionsstatistik mit Mengen- bzw. Gewichts- und Wertangabe auszuarbeiten wäre und, was speziell wichtig ist, wer über dieses statistische Material verfügen darf.

Herr Direktor A. Flunser, Bally-Schuhfabriken Aktiengesellschaft, Schönenwerd: Die Schuhindustrie ist jedenfalls die einzige Industrie in der Schweiz, die vom Bund zu einer Produktionsstatistik verhalten wird (s. Bundesratsbeschluss vom 11. Juni 1934). Den Anstoss dazu gab der Sturz des englischen Pfunds am 21. September 1931. Der Schuhexport nach den Ländern, die damals ihre Währungen abwerteten, ging nach jenem kritischen Tage rapid zurück, so dass die exportierenden Schuhfabriken den Bund um entsprechende Schutzmassnahmen angingen. Da die Schweiz eine sehr grosse Einfuhr an Schuhen hatte, so war es naheliegend, den einheimischen Markt der schweizerischen Industrie zu sichern. Man suchte dies durch Erhöhung der Zölle auf Ende 1931 zu erreichen. Bald musste man aber einsehen, dass das gewünschte Resultat nicht erreicht wurde, und so strebte man Einfuhrbeschränkungen an. Bei der Einführung derselben im März 1932 wurden die Zölle wieder stark reduziert. Der auf dem Schweizer Markt freiwerdende Platz kam aber nicht nur der Exportindustrie, sondern allen Schuhfabriken zugut. Ursprüngliche Bedenken wegen Preissteigerungen infolge Einfuhrbeschränkungen erwiesen sich als ungerechtfertigt, im Gegenteil, zufolge der grossen Konkurrenz kam ein unmotivierter Preisabbau. Um diesem Einhalt zu tun, beschloss der Verband schweizerischer Schuhindustrieller, die Produktion zu kontingentieren.

Bevor man aber zahlenmässig über eine Produktionskontingentierung sprechen konnte, musste man wissen, was überhaupt produziert wurde, und deshalb beschloss der schweizerische Schuhindustriellenverband in seiner überwiegenden Mehrheit die Aufstellung einer Produktionsstatistik, die nun zufolge des Bundesratsbeschlusses vom Eidgenössischen Statistischen Amt so ziemlich unverändert übernommen wird. Sie reicht bis ins Jahr 1928 zurück und wird seit 1933 quartalsweise durchgeführt. Sie enthält:

- 1. die Arbeiterzahl der eigentlichen Schuhbetriebe, die Heimarbeiter, die übrigen Arbeiter und die Meister sowie die zu den einzelnen Kategorien gehörende Lohnsumme;
- 2. die Produktion nach Paaren in 6 verschiedenen Gruppen und in In- und Ausland aufgeteilt. Für Vergleichszwecke sollte nun aber die Masseinheit immer die gleiche sein. Das Paar ist aber eine sehr unbeständige Grösse und als Massstab eigentlich schlecht geeignet. In jeder Gruppe haben wir sehr grosse Unterschiede in Arbeit und Materialwerten per Paar, die teuersten sind ein Vielfaches der billigsten. Zudem kann auch in den verschiedenen Jahren der Wert des Paares sehr stark ändern;
- der Verkaufsumsatz nach Paaren und Franken getrennt für In- und Ausland.

Nicht enthalten sind die Arbeitsstunden, die Herr Bühler in seinem Referat hervorgehoben hat und die einen viel besseren Massstab für die Produktion abgeben würden.

Eine jedermann zugängliche Produktionsstatistik bringt aber nicht nur Vorteile, wie sie von anderer Seite schon erwähnt wurden, sondern auch Nachteile. Die Exportindustrie befindet sich gegenwärtig in einem dauernden Kriegszustand. Wir als die Schwächeren sollten aber immer möglichst viel vom Feinde und der Feind möglichst wenig von uns wissen, also soll man die Produktionszahlen nicht veröffentlichen. Da die Produktionsstatistik sehr schwer zu lesen ist, kann sie absichtlich oder unabsichtlich falsch gelesen werden. Nun ist aber für die Fabrikleitung gegenwärtig die grösste und schwerste, aber auch die schönste Aufgabe, für die Arbeiter und Angestellten Beschäftigung zu finden. Wird nun eine Statistik falsch interpretiert, so muss die Leitung solche falsche Auslegungen richtigstellen und verliert viel Zeit, die für andere Zwecke nützlicher verwendet werden könnte. Aus diesen und anderen Gründen haben die Schuhindustriellen gewünscht, dass die beim Statistischen Amt zusammenkommenden Zahlen nicht veröffentlicht werden.

Wie früher erwähnt, war beabsichtigt, mit Hilfe der Produktionsstatistik eine Produktionskontingentierung zum Zwecke der Preisstabilisierung durchzuführen. Es wurde aber nur eine Produktionsbeschränkung daraus, d. h. die einzelnen Firmen dürfen ihre Arbeiter nicht über eine nur ihnen und dem Bundesamt bekannte Zahl hinaus vermehren und müssen für Neuanschaffung von Maschinen Bewilligung einholen. Es ist nun genau bekannt, dass einzelne Firmen sich nicht an diese Vorschriften gehalten haben, wir wissen aber nicht, ob die Aufsichtsbehörden die fehlbaren Firmen auf das erlaubte Mass zurück-

geschraubt haben. Da durch diese Massnahmen eventuell Leute arbeitslos werden, so ist sicher die Durchführung für Kanton und Gemeinden nicht leicht.

Wie Herr Generaldirektor Dübi ausführte, kann die Industrie es sich nicht mehr leisten, Arbeiten durchzuführen, die sich nicht zahlen. Wenn die Produktionsstatistik die so notwendige Betriebsbeschränkung nicht für alle Betriebe, ob gross oder klein, bringt, so lohnt sie sich nicht für uns, und wir werden uns dann in Zukunft trotz Bundesratsbeschluss weigern, sie weiterzuführen.

Dr. A. Schwarz (Schlusswort) ist den Referenten ausserordentlich dankbar. Sie haben zum Teil allerdings Einwände gegen die Durchführung einer Produktionsstatistik vorgebracht und doch auch wieder angedeutet, wie man zu Resultaten gelangen könnte. Man will absolute Wahrheit auch in dieser Statistik und wagt deshalb nicht, an sie heranzugehen. Wenn man aber das letzte erfassen will, kommt man nie zu einer Statistik. Natürlich müssen die Fragebogen so eingerichtet sein, dass die Fragen sich stützen und kontrollieren, und es erfordert oft mehr Arbeit, Angaben zu fälschen, als eine richtige Statistik aufzumachen. Herr Fürsprecher Marti weist mit Recht auf die Schwierigkeiten, die die kleinen Firmen, Nichtverbandsmitglieder, verursachen, und auf die Hebamme, die im Nebenberuf Buchdruckerin ist - aber solche Betriebe kann man übergehen. Ferner wird erklärt, die Arbeit solle dem Wert der Statistik entsprechen. Da ist zu erwidern, dass man oft eine Statistik erstellen muss, deren Ergebnis nicht im Verhältnis zur aufgewendeten Mühe steht. Der Statistiker kann aber nie im voraus wissen, wieviel die Ergebnisse wert sind. Der Wert kann auch sehr gross sein, aber auf Heller und Pfennig lässt er sich nicht berechnen. Jedenfalls hat man mit jeder schwierigen Statistik einmal begonnen. —

Nun will die Schweizerische Statistische Gesellschaft ein Handbuch der schweizerischen Volkswirtschaft herausgeben. Hierin werden sämtliche Industriezweige dargestellt werden. Hoffentlich wird dabei nicht zu lesen sein: Wir wissen nicht, wie gross die Produktion ist. Allerdings wird eine umfassende Produktionsstatistik von Amtes wegen kaum durchführbar sein, aber man kann die Verbände zur Mitarbeit heranziehen. Uns kommt also die Rolle eines Wünschelrutengängers zu, der quasi eine Reihe von Ausschlägen feststellt. Wenn wir dies vermögen, dann ist es gute Arbeit für das Handbuch, und die Resultate wären für beide Teile befriedigend.